Institut royal des Sciences naturelles de Belgique | Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen

BULLETIN | MEDEDELINGEN

Tome XXXVII, n° 32 | Deel XXXVII, nr 32
Bruxelles, octobre 1961. | Brussel, october 1961.

RECHERCHES SYSTEMATIQUES SUR LES HEMIPEPSIS INDO-ORIENTALES ET AUSTRALIENNES.

VI. — A propos de *Hemipepsis flava* (DAHLBOM) sensu WAHIS, 1960 (Hymenoptera Pompilidae, Pepsinae),

par Raymond WAHIS (Embourg).

Dans une précédente note : « IV. — Sur l'identité de *Hemipepsis flava* DAHLBOM, 1843, et description d'une espèce indienne nouvelle, *H. eximia* nov. sp. » (Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belg., 1960, XXXVI, n° 43), nous avions entrepris de caractériser cette espèce controversée en nous basant sur l'examen de matériaux originaux de la collection DAHLBOM (déposés à l'Institut Zoologique de Lund), désignant comme Lectotype une ♀ étiquetée « *flava* mH p6 » de la main de DAHLBOM.

Dès publication de cette mise au point, notre collègue M. le Dr. J. VAN DER VECHT, du Musée royal d'Histoire naturelle de Leiden, notoirement connu pour ses remarquables travaux sur les Aculeates indo-orientaux, nous signalait, qu'à son avis, l'espèce bien caractérisée par nous sous le nom de *flava* DAHLBOM devait recevoir un autre nom, nouveau.

Son argumentation peut se résumer comme suit :

1. — DAHLBOM (1843, page 123 : 1) n'aurait pas eu l'intention de décrire une espèce nouvelle mais tout simplement identifié par erreur le *Sphex flava* FABRICIUS avec une espèce de son nouveau genre *Hemipepsis*. En conséquence, il n'existe pas d'*Hemipepsis flava* DAHLBOM, 1843, mais seulement une *Hemipepsis flava* (FABRICIUS) sensu DAHLBOM, laquelle n'a aucune valeur en nomenclature.

2. — Plus tard, DAHLBOM aurait vu un spécimen de *Pompilus flavus* de la collection FABRICIUS et découvert qu'il ne s'agissait pas d'une *Hemipepsis* mais bien d'un « *Priocnemis* » (Introduction, page XX, publiée en 1845).

Aussi, dans la seconde partie de son ouvrage (pages 457 : 6 et 462, 1845) utilise-t-il le même nom spécifique pour les deux espèces génériquement distinctes. Comme *H. flava,* 1845 (page 462) est cependant mentionnée avec la référence « H. E. page 123 : 1 », on ne peut la considérer comme une espèce nouvelle.

En appliquant le nom *flava* DAHLBOM à une espèce du genre *Hemipepsis,* nous avons tout simplement créé un homonyme secondaire d'*Hemipepsis flava* (FABRICIUS) sensu DAHLBOM.

Il est donc nécessaire que l'espèce que nous avons décrite sous ce nom (pages 4-6, fig. 1-4) porte un nom nouveau et nous proposons « *indiana* » nov. sp. Le spécimen ♀ (collection DAHLBOM, à Lund), précédemment désigné comme Lectotype de *flava,* est considéré comme Holotype de notre nouvelle espèce, les autres spécimens mentionnés dans le travail, comme Paratypes.

Il nous semble utile de signaler que nous avons reçu récemment de l'Institut Zoologique de Lund, pour complément d'information sur cette délicate question, 1 ♂ étiqueté par DAHLBOM « *Pompilus flavus* » et « *luteipennis* enl. Mus. Havn », accompagné d'une note du Dr. Hugo ANDERSSON, libellée comme suit : « We have DAHLBOM's copy of Hymenoptera Europea with his notations in it. In this book, DAHLBOM has by handwriting changed *Priocnemis flavus* FABRICIUS to *luteipennis* enl. Mus. Havn. ».

Il ne semble pas douteux que le ♂ en question soit bien un spécimen typique de *Priocnemis flavus* au sens de DAHLBOM. Sa comparaison avec le Lectotype ♀ de *Pompilus flavus* FABRICIUS (= *Cryptocheilus flavum* FABRICIUS), désigné par J. VAN DER VECHT et déposé au Musée Zoologique de Copenhague, montre qu'il s'agit des deux sexes d'une seule et même espèce.

Nous ignorons cependant la raison pour laquelle DAHLBOM a cru devoir changer, dans sa collection, le nom de *flavus* en celui de *luteipennis.*

RÉSUMÉ.

Un nom nouveau « *indiana* » nov. sp. est proposé pour l'espèce *Hemipepsis flava* (DAHLB.) sensu WAHIS, 1960, nec DAHLBOM, 1843-45.

INSTITUT ROYAL DES SCIENCES NATURELLES DE BELGIQUE
ET LABORATOIRE DE ZOOLOGIE GÉNÉRALE
DE L'INSTITUT AGRONOMIQUE DE GEMBLOUX.

INDEX BIBLIOGRAPHIQUE.

DAHLBOM, A. G.

1843-1845. *Hymenoptera Europaea praecipue borealia, Tomus Primus, Sphex in sensu Linnaeano.* (Berolini, Nicolai.)

WAHIS, R.

1960. *Recherches systématiques sur les Hemipepsis indo-orientales et australiennes. IV. — Sur l'identité de Hemipepsis flava* DAHLBOM, *1843, et description d'une espèce indienne nouvelle H. eximia nov. sp. (Hymenoptera : Pompilidae, Pepsinae).* (Bull. Inst. roy. Sc. nat. Belg., XXXVI, n° 43, pp. 1-10, fig. 1-6.)



AD. GOEMAERE, Imprimeur du Roi, 21 rue de la Limite, Bruxelles-3